

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

№ 36-ДЕ/15, от 17.12.2015 г.

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту:
«Обустройство Елгинского месторождения»

Состав Акта:

Основания экспертизы.....	2
Объект хозяйственной деятельности.....	2
Место проведения экспертизы.....	2
Сроки проведения экспертизы.....	2
Сведения об эксперте.....	2
Заявление об ответственности.....	2
Объект экспертизы.....	3
Цель экспертизы.....	3
Заказчик экспертизы.....	3
Представленные документы.....	3
Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.....	3
Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.....	3
Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.....	4
Общая характеристика участка.....	4
Характеристика проектируемого строительного объекта.....	6
Археологическое обследование земельного участка.....	8
Обоснования выводов экспертизы.....	10
Выводы экспертизы.....	10
Список приложений к Акту историко-культурной экспертизы.....	10

Йошкар-Ола, 2015

Ефремова Д.Ю.



стр. 1 из 10

17.12.2015 г.

Основания экспертизы.

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Объект хозяйственной деятельности.

«Обустройство Елгинского месторождения» в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан.

Место проведения экспертизы.

В городе Йошкар-Ола.

Сроки проведения экспертизы.

Начало: 01.12.2015 г.

Окончание: 17.12.2015 г.

Сведения об эксперте.

Фамилия, имя отчество: *Ефремова Диана Юрьевна.*

Образование: *Высшее, кандидат исторических наук.*

Специальность: *историк, археолог.*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *15 лет.*

Текущее место работы: *Государственное бюджетное учреждение культуры «Национальный музей Республики Марий Эл имени Тимофея Евсеева»*

Профиль экспертной деятельности: *земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению; документы, обосновывающие включение объектов археологического наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.*

Документ об аттестации эксперта: *Приказ Министерства культуры РФ № 618 от 31 мая 2013 г.*

Заявление об ответственности.

Я, Ефремова Диана Юрьевна, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ от 25.06.2002, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569. Содержание статьи 307 УК РФ, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, мне известно и понятно.

Я, Ефремова Диана Юрьевна: не имею родственных связей с заказчиком работ по проекту: «Обустройство Елгинского месторождения» (его должностными лицами и работниками); не состою с ним в трудовых отношениях; не имею перед ним долговых и/или иных имущественных обязательств; не владею его ценными бумагами (акциями, долями участия, паями в уставных капиталах); не заинтересована в результатах исследований и решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Объект экспертизы.

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Обустройство Елгинского месторождения», в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан.

Цель экспертизы.

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Обустройство Елгинского месторождения» в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан.

Заказчик экспертизы.

ООО «Центр прикладных археологических исследований» (г. Казань): 420126, РТ, г. Казань, пр. Ф.Амирхана, д.21-26. ОГРН: 1141690030900, ИНН: 1657141264.

Представленные документы.

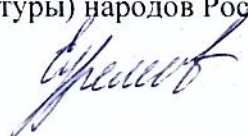
1. Техническое задание к проекту: «Обустройство Елгинского месторождения».
2. Материалы топографической съёмки проектируемого объекта.
3. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство Елгинского месторождения».

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты настоящей экспертизы, не поступало.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 (в действующей редакции).
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85
4. Положение о порядке выдачи разрешений (Открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденное Приказом Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия, от 3 февраля 2009 г. № 15.
5. Постановление Правительства Российской Федерации № 315 от 26 апреля 2008 г. «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».



6. Приказ Минкультуры Российской Федерации № 2328 от 01.09.2015 г. «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат публикации»
7. Спутниковые снимки поверхности расположения земельного участка (данные портала GoogleEarth).

Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.

При подготовке настоящего заключения изучены материалы предыдущих научных историко-археологических и натурных обследований района расположения исследуемого земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению. В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия; сравнительный анализ всех данных, собранных по земельному участку, подлежащему хозяйственному освоению, с формулировкой выводов; оформление результатов исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде настоящего Заключение. Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету настоящей экспертизы.

Общая характеристика участка.

Исследуемые земельные участки расположены в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан. Закамские районы Татарстана, расположенные к востоку от р. Шешма, обычно определяются как Восточное Закамье, географически они являются восточной окраиной Среднего Поволжья и расположены в лесостепи, захватывая на юге и степную зону. Северной границей их служит протекающая с востока на запад р. Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма¹. Юго-восточную часть региона занимает Бугульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков р. Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв.

Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепненные суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях р. Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу р. Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьи угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох.

В долинах рек с их широкими пойменными лугами сосредоточилась и ныне сеть деревень. Многочисленные ключи образуют притоки рек. Следует упомянуть о многочисленных озерах и озерах-старицах. На берегах этих водоемов, заливавшихся в половодье и богатых рыбой, было сосредоточено большое число поселений неолитической и бронзовой эпох. Удобны-

¹ Природа Татарии. – Казань, 1947.

ми местами для поселений этих периодов являлись современные вторая и третья речные террасы, покрытые песчаными дюнами.

История активного археологического изучения Восточного Закамья насчитывает менее 50 лет. Оно практически началось только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х.Халикова, В.Ф.Генинга, Т.А.Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью р. Камы.

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 г. в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И.Вараксиной². По рекам Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у с. Шугурово. В первые послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились. Однако в 1949 г. экспедиция КФАН под руководством Н. Ф. Калинина и А. Х. Халикова исследовала первую в республике палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне р. Ик проводил свою неутомимую разведывательную работу башкирский краевед А.П.Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В.Збруевой, обследовал среднее течение р. Ик и низовья р. Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников³. В 1958 г. отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А. Х. Халикова, В. Ф. Генинга, Т. А. Хлебниковой по левобережью р. Камы открыли более сотни археологических памятников⁴. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 г. проводил разведки П.Н.Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследовал ряд памятников на р. Зай. В 1965 г. отряд под руководством Р.Г.Фахрутдинова изучал правый берег р. Шешмы, а также р. Степной Зай⁵. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Систематические и широкомасштабные работы в Восточном Закамье начались в 1968 году. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П.Казакова, М.Г.Косменко, Р.С.Габяшева, Р.Н.Багаутдинова, О.Н.Евтюховой под руководством А.Х.Халикова и П.Н.Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Так, важное значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азиевская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челпинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е. П. Казакова. За 1974–1986 гг. ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, впервые выявлен-

² Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып.IV. – Казань, 1930.

³ Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р.Белой и среднего течения р.Ик // Древности Башкирии. – М., 1970.

⁴ Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. - Казань, 1962.

⁵ Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. – Казань, 1967

ных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Миннияровского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Так, были выявлены и обследованы два болгарских селища у с. Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у с. Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Крупные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 г. некоторые памятники по р. Ик были обследованы уфимскими археологами, в 1984-1986 гг. значительные работы в урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983 - 1986 годах Р.С.Габяшевым обследованы низовья рр. Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П.Казакова при сплошном обследовании левобережных притоков р. Ик, рек Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников. Несколько новых памятников выявлено в низовьях р. Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отряда Р.С.Габяшева, Е. П. Казакова и В. Н. Маркова в 1986 г. В этом же году В. Н. Марков провел разведки в верховьях р. Зай.

В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне стало известно около 700 памятников различных исторических эпох. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них. В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С.Рафикова⁶. Кроме того, здесь работало множество небольших разведочных экспедиций Института истории АН РТ и Министерства культуры РТ, связанных с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов (в основном нефтедобычи).

Таким образом, археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется определенной отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований и относительно поздним началом самих этих исследований. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточиваются археологические памятники, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи – от палеолита до позднего средневековья включительно.

В районе проводившихся исследований до настоящего времени археологические объекты не известны. Ближайшие к району исследований выявленные памятники археологии: *Януровское местонахождение* и *Каташ-Каранская стоянка*⁷, обнаруженные в 2011 году в ходе разведочных работ Истомина К.Э., расположены на значительном расстоянии, не менее 10-12 км к западу-юго-западу, от района работ и земельных участков объекта: «Обустройство Елгинского месторождения». При проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории выявленных объектов культурного наследия и их возможные охраняемые зоны не затрагиваются проектируемыми работами. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

Характеристика проектируемого строительного объекта

Проектируемое «Обустройство Елгинского месторождения» предусматривает строительство следующих объектов нефтедобычи⁸, основные характеристики которых представлены в: Таблица 1; Таблица 2. Обследованные участки расположены в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан.

Таблица 1. Состав проектируемых площадных объектов.

№ п/п	№ куста	№ скважины	S площадки
1	1.13	1524, 1525, 1528	≤ 1 га

⁶ Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999. 120 стр.

⁷ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015. с.111-113.

⁸ Техническое задание к проекту строительства

№ п/п	№ куста	№ скважины	S площадки
2	1.26	1255, 1259, 1254, 1256	≤ 1 га
3	1.21	1520, 1521, 1525	≤ 1 га
4	1.17	36, 66, 51	≤ 1 га
5	1.19	100	≤ 1 га
6	1.15	78	≤ 1 га
7	1.18	70, 40	≤ 1 га
8	1.7	1272, 1274, 9484	≤ 1 га
9	-	708	≤ 1 га
10	-	741, 755	≤ 1 га

Таблица 2. Состав проектируемых линейных объектов.

п/п	Линейное сооружение	Точки подключения примыкания	Протяженность, км	Предполагаемая глубина заложения, м	Материал	Сечение труб, мм	Тип основания (на опорах, сваях, в грунте)
Куст № 1.13 (скв. 1524, 1525, 1528)							
1	Нефтегазо сборный трубопровод от БГ куста № 1.13	В существующий н/пр БГ на входе УПСВ «Шигаево»	0,290	1,2	ТПС-У сталь	114х5	подземная
	ВЛ 10 кВ от существующего фидера до куста № 1.13	Фидер 182-09	0,150		АС 70/11		опоры
	Подъездная грунто-щебеночная дорога к кусту № 1.13	от существующей грунто-щебеночной дороги на УПСВ «Шигаево»	0,2		щебень		
Куст № 1.26 (скв. 1255, 1259, 1254, 1256)							
2	Нефтегазосборный трубопровод от куста К-1.26	В проектируемый н/пр от скв. № 708 до УПСВ «Усаево»	0,2	Ц2	ТПС-У сталь	89х6	подземная
	ВЛ 10 кВ от существующего фидера до куста № 1.26	Фидер 182-09	0,010		АС 70/11		опоры
	Подъездная грунто-щебеночная дорога к кусту № 1.26	от существующей грунто-щебеночной дороги	0,1				

п/п	Линейное сооружение	Точки подключения примыкания	Протяженность, км	Предполагаемая глубина заложения, м	Материал	Сечение труб, мм	Тип основания (на опорах, сваях, в грунте)
Куст № 1.21 (скв. 1520, 1521, 1525)							
3	Нефтегазосборный трубопровод от куста № 1.21	В существующий н/пр БГ на входе УПСВ «Шигаево»	1,37	1,2	ТПС-У сталь	114х5	подземная
	ВЛ 10 кВ от существующего фидера	Фидер 182-09	0,3		АС 70/11		опоры
	Подъездная грунто-щебеночная дорога к кусту № 1.21	от грунто-щебеночной дороги на УПСВ «Шигаево»	0,4				
Куст № 1.7 (скв. 1272, 1274)							
4	Нефтегазосборный трубопровод от куста № 1.7	от скв. 1274 до БГ куста 1.7	0,230	1,2	ТПС-У сталь	89х6	подземная
		от скв. 1272 до БГ куста 1.7	0,220				
	ВЛ 10 кВ от существующего фидера	Фидер 182-09	0,3		АС 70/11		опоры
Скважина 741							
5	Нефтегазосборный трубопровод от скважины 741	В существующий н/пр от скважины 708 до т.в. в нефтепровод от скв. 481	0,3	1,2	ТПС-У сталь	114х5	подземная
	ВЛ 10 кВ от существующего фидера	Фидер 182-09	0,3		АС 70/11		опоры
	Подъездная грунто-	от существующей	1,5				

	щебеночная дорога к кусту № 1.9	грунто-щебеночной дороги					
--	---------------------------------	--------------------------	--	--	--	--	--

Скважина 755							
п/п	Линейное сооружение	Точки подключения примыкания	Протяженность, км	Предполагаемая глубина заложения, м	Материал	Сечение труб, мм	Тип основания (на опорах, сваях, в грунте)
6	Нефтегазосборный трубопровод от скважины 755	В существующий и/пр от куста 1.26 до т.в. в нефтепровод от скв 708 до т.в. от скв 481	0,2	1,2	ТПС-У сталь	114x5	подземная
	ВЛ 10 кВ от существующего фидера	Фидер 182-09	0,3		АС 70/11		опоры
	Подъездная грунто-щебеночная дорога к кусту № 1.9	от существующей грунто-щебеночной дороги	1,5				

Скважины № 708 (добывающая)							
7	Нефтегазосборный трубопровод от скв. № 708	От скв 708 до т.в. от скв 481 От скв 481 до т.в. скв 822	4,416	1,2	ТПС-У сталь Полиэтилен (Анаконда)	114x5	подземная
	ВЛ 10 кВ от существующего фидера	Фидер 182-09	0,03		АС 70/11		опоры
	Подъездная грунто-щебеночная дорога к скважине №708	от существующей грунто-щебеночной полевой дороги к-1,26	0,06				

Скважины №№ 36,66 (нагнетательные)							
п/п	Линейное сооружение	Точки подключения примыкания	Протяженность, км	Предполагаемая глубина заложения, м	Материал	Сечение труб, мм	Тип основания (на опорах, сваях, в грунте)
8	Водовод от ДНС «Винокуровская»	От БГ до скв. № 36,66	0,15 0,11	1,2	ТПС-У сталь	114x5	подземная

Скважина №51 (нагнетательная)							
9	Водовод до скв. № 51 (врезка на площадке)	От водовода на скв. 66 - скв. 36	0,05	1,2	ТПС-У сталь	114x9	подземная

Скважина № 100 (нагнетательная)							
10	Водовод до скв. № 100 (врезка на площадке)	Врезка в водовод от ДНС «Винокуровская» до скв. № 122	0,05	1,2	ТПС-У сталь	89x7	подземная

Скважина № 78 (нагнетательная)							
11	Водовод до скв. № 78 (врезка на площадке)	Врезка в водовод от ДНС «Винокуровская» до скв. № 77	0,05	1,2	ТПС-У сталь	114x9	подземная

Скважины № 70, 40 (нагнетательные)							
п/п	Линейное сооружение	Точки подключения примыкания	Протяженность, км	Предполагаемая глубина заложения, м	Материал	Сечение труб, мм	Тип основания (на опорах, сваях, в грунте)
12	Водовод	от ДНС «Винокуровская» до скв. № 70,40	0,5	1,2	ТПС-У сталь	89x7	подземная

Археологическое обследование земельного участка.

В течение полевого сезона 2015 года (июль) под руководством Жилина М.Г., на основании Открытого листа №890, было проведено археологическое разведочное обследование зе-

мельного участка, отводимого под проектирование и строительство по проекту: «Обустройство Елгинского месторождения». Целью проводимых работ были: привязка к территории проектируемого строительства выявленных археологических объектов, выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий – в случае необходимости. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность ранее выявленных и вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; определение характера, состава и объемов специальных охранно-спасательных археологических работ на ранее выявленных и вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ – выявлением памятников археологии в зоне проектируемого объекта строительства для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ. Работы включали в себя обследование земельных участков проектируемого строительства, которое проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъемного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов в пределах проектируемых объектов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох. Кроме того, в районе исследования осматривались все пашни, обнажения, противопожарные борозды, траншеи и грунтовые дороги. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. При работе с шурфами соблюдался следующий порядок: Шурфы размерами 1×1 м или 1×2 м ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений – вдоль направления обрыва или склона. Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 10 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа. По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов. Для определения географических координат и привязки археологических раскрытий использовался прибор GPS фиксации.

Разведочное обследование и археологическая шурфовка проведены по всей площади земельных участков проектируемого строительного объекта. Всего в районе проектирования инфраструктуры объекта было сделано 17 разведочных шурфов, зафиксированы их географические координаты. Таким образом, для исследования и анализа историко-культурного потенциала изучаемых земельных участков проекта: «Обустройство Елгинского месторождения» были использованы материалы из 17 разведочных шурфов и полученные из обследования различных обнажений дневной поверхности. Количество шурфов соответствует пункту 3.19 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ». Учитывая технические характеристики объекта, данный объем работ достаточен для достижения целей исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

Обоснования выводов экспертизы.

1. Рассмотрев документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Обустройство Елгинского месторождения» в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан экспертиза считает возможным признать её соответствующей требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Используемая методика проведения обследования земельного участка соответствует требованиям п.п. 3.18 - 3.21 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85), регламентирующими порядок обследования земельных отводов подлежащих хозяйственному освоению.

3. Экспертиза рекомендует указанную документацию для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия.

Выводы экспертизы.

1. На основании анализа документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, *экспертизой установлено*, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Обустройство Елгинского месторождения» в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия *отсутствуют*.

2. Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Обустройство Елгинского месторождения», в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан **ВОЗМОЖНО** (положительное заключение).

Список приложений к Акту историко-культурной экспертизы.

1. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство Елгинского месторождения».

Эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы



Ефремова Диана
Юрьевна